

המועצה האזורית לכיש

488-6/14

פרוטוקול ישיבת מליאה מס'

מתאריך: 18.3.2014

נוכחים: דני מורביה – ראש המועצה, יורם אוהב-ציון, אבי דיאמנט, יקיר חזן, דורון שבתאי, יוסף רואס, יהודה סבן, יונתן לוי, דוד יפרח, פלג עמר, משה עשוש, אורן זונשטיין, פתימה שמעון.

משתתפים: ניסים נחום, עו"ד חדד עמית, עו"ד כנרת שרגא – משרד עו"ד יעקב ויינרוט.

נוספים: עו"ד ברק אליהו, עו"ד חן סומך, ערן רון – מ.מ. מזכיר וגזבר המועצה,

חסרים: עדי עסיס, עמיר אלנברג, יוסף שמואל, משה ברגיל, יוגב תברזי, מוטי לאסט,

על סדר היום: פיטורי ניסים נחום

דברי ראש המועצה: מצטער מאוד שהגענו למצב זה, זו לא היתה כוונתי, הקפדתי לא לפגוע בכבודו של ניסים. בתאריך 2.1.2014 זימנתי את ניסים לחדרי ובשיחה חברית פרטית את הסיבות לפיו ביקשתי שיסיים תפקידו כמזכיר ברוח טובה.

עבדנו 10 שנים באווירה טובה. ולא במלחמות, לניסים יש הרבה מעלות, במיוחד בנושא כתיבה ומיחשוב. אך יש בעיה בכך אדם בתפקיד מזכיר המועצה, הצגתי את הנושאים בהם נדרש לעשות שינוי.

בשנתיים אחרונות המועצה עוברת שינויים.

ניסים אמר שמדובר בתפקיד בכיר, תפקיד אמון ואם ראש המועצה לא רוצה אין לי מה להיות פה.

ניסים ביקש חודש חופשת מחלה + 3 חודשי הודעה מוקמת.

כמו כן ביקש שלא למלא טפסים לנחיצות משרה ומכאן מבקש ללכת ויצא החוצה. הוא החליט שהוא הולך ויצא החוצה. עובד שהתקשר אליו חצי שעה אחר – אמר שהוא כבר לא עובד במועצה.

מאז ובמשך חודשיים לא יצר שום קשר, והיה ברור שהכל מתנהל כפי שסכמנו ולא היתה אפילו אי הסכמה. ניסים חיפש עבודה, והשבוע התקשרו מאשקלון ובאר טוביה ונתתי מתמאות ואמרתי עליו דברים טובים.

רק ב 27.2.2014 הבנתי שיש בעיה ושניסים חזר בו מההסכמות. ניסים ביקש המלצה לתפקיד ובה היה כתוב כי הוא עדיין מתפקד כמזכיר, למרות שלא כך הדבר. כמו כן העביר חודשיים מחלה למרות שהיה אמור להעביר רק חודש.

ניהול כח האדם במועצה לא היה תקין ואפילו בשלב מסויים ניסיתי למנות תחת ניסים מחליף כמנהל כח אדם. עובדי שפ"ה לא מנהלים כראות ונאלצתי להעביר תחת מנהל אחר, והמזכיר שהיה אמור לשלוט לא שולט גם במנהלי מחלקות. מנהלי מחלקות גם היו בעיות. וניסים מעולם לא הוציא מכתב חיובי או שלילי לתיקם של העובדים. מנהלים ועובדים לא רצו לשבת עם ניסים.

בשנתיים האחרונות קולטים מפונים, השרות לא מספיק ומחוייב שינוי במועצה. אי אפשר להחליף את כולם אלא את המזכיר.

מנהלים ועובדים לא רוצים לשבת עם ניסים – לא טיפל, תמיד היתה בריחה ולא השתמש ולא הפעיל שום דבר מול מנהלי המחלקות.

צריך מנהל – מנכ"ל עם מנהיגות ושיכול לשנות ושיקשיבו לו. בעיקר מול מנהלי מחלקות. בינתיים מיניתי כפי הנדרש את ערן רון כממלא מקום, באישור המליאה.

קיבלתם את מכתבי לניסים מהתאריך 10.3.14 המפרט את כל הסיבות בגין אני סבור שצריך לסיים את

אח"כ

אליה

אמיר

בני

צקל

גל

כנרת

קפ

י. חן

לוי

מ.מ.

נ. חזן

נ. חזן

נ. חזן

נ. חזן

נ. חזן

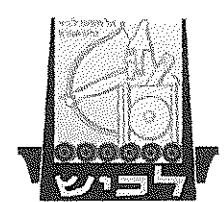
נ. חזן

נ. חזן

נ. חזן

נ. חזן

נ. חזן



אש המועצה: אני מבקש ממך להמשיך. ראש המועצה פונה מספר פעמים לעו"ד חדד ומבקש ממנו להמשיך שימוע. עו"ד חן סומך פונה לניסים נחום ומציע לו להמשיך ולטעון באופן עצמאי.



המועצה האזורית לכיש

488-6/14

פרוטוקול ישיבת מליאה מס'



מתאריך: 18.3.2014

בשעה 18:25 מר חדד, לאחר שהחליף דברים עם חבר המועצה יהודה סבן הודיע שהוא לא מוכן להמשיך בשימוע. ראש המועצה פנה 3 פעמים וביקש להמשיך השימוע ושאל אחד לא יפריע וביקש מחברי המועצה להימנע מהפרעה. מר חדד סירב ונטש את הדיון. יחד עימו נטשו את הדיון עוה"ד שרגא ומר נחום – לאחר שהובהר להם כי התנהלותם בעניין זה הוא משום ויתור על זכות הטיעון.

לאחר נטישת הדיון ע"י עו"ד חדד ומר נחום התקיים דיון במליאת המועצה

ראש המועצה: מוסר למועצה כי הטענות אותן טען מר נחום באמצעות בא כוחו הן טענות מופרכות לחלוטין. השיחה עם מר נחום היתה בתאריך 2.1.14. בשיחה זאת היתה הבנה מוחלטת ומלאה של שני הצדדים כי יחסי העבודה מסתיימים בהסכמה. הראייה הברורה ביותר לכך היתה שמתאריך זה ואילך ניסים נחום עוזב את מקום העבודה, ולא חזר אליו. עד למכתבו של עוה"ד חדד, למעלה מחודשיים ממועד הפסקת העבודה בפועל, ניסים לא העלה כל השגה על הסיכום, גם לא לאחר שמיניתי את ערן רון למ"מ מזכיר. הפעם הראשונה בה הועלתה השגה של ניסים להליך היתה במכתבו של בא כוחו, ממנו הבנתי לראשונה כי הוא חזר בו מהסיכום.

לא פיטרתי את ניסים, אני לא יכול לפטר אותו. רק המועצה יכולה לפטר אותו. נכון שסברתי שהוא לא מתאים ונכשל וגם אמרתי לו את זה מפורשות. כיון שהבנתי שהיה סיכום בינינו שיחסי העבודה מסתיימים בהסכמה, לא עשיתי שום דבר כדי לתת לזה ביטוי פורמלי. רק כשהבנתי שהוא מתכחש לסיכום פניתי אליכם בבקשה לסיים את העסקתו. אתם רואים בעצמכם על מה מדובר ויכולים לשקול בעצמכם מה האמת.

בכל מקרה, אני מבקש מכם לאשר את הפיטורים.

עו"ד סומך: ברור לחלוטין שרק המועצה יכולה לפטר את מזכיר המועצה. דבריו של ראש המועצה בעניין זה ברורים. ברגע שהוא הבין שהסיכום בינו ובין מר נחום הופר ומר נחום חוזר בו מהסיכום הוא פנה אליה בבקשה לסיים את העסקתו של מר נחום.

באופן מעשי, אם אתם לא תאשרו את הפיטורים מר נחום לא יפטר.

איני רוצה לחלק ציונים להתנהגותו של איש, אבל עוה"ד חדד לא מייצג את עצמו בהליך הזה, אלא את מר נחום. גם מר נחום יכול היה לטעון בעניין וגם עוה"ד שרגא, הם קיבלו את כל הבמה לטעון ויותר מכך, במכתבו של ראש המועצה למר נחום בתאריך 10.3.14 ניתנה למר נחום אם האפשרות לטעון בכתב כנגד כוונת ראש המועצה לבקש את סיום העסקתו והוא לא עשה כן.

החלטה

לאחר שכל חברי מליאת המועצה קיבלו את מכתבו של ראש המועצה למר נחום מיום 10.3.14 ולאחר הדיון שהתקיים במליאת המועצה החליטה מליאת המועצה ברוב של 13 נוכחים כנגד 0 מתנגדים, לאשר את בקשתו של ראש המועצה לסיים את העסקתו של מר נחום במועצה.

ראש המועצה ומ"מ מזכיר המועצה מוסמכים לבצע את כל ההסדרים הנדרשים לשם סיום יחסי העבודה.

ההחלטה אושרה כאמור פה אחד.

ערן רון מ"מ מזכיר וגזבר המועצה

דני מורביה - ראש המועצה

פרוטוקול הוגש על-ידי:

אושר על-ידי:

אח"כ

אח"כ

אח"כ

אח"כ

אח"כ

אח"כ

אח"כ

אח"כ

אח"כ

אח"כ

אח"כ

אח"כ

אח"כ

אח"כ

אח"כ

אח"כ

אח"כ

אח"כ

אח"כ

אח"כ

אח"כ